

# Pengukuran Kepuasan Pengguna Aplikasi Dana Menggunakan Metode Tam (Technology Acceptance Model)

Krisna Dwiky<sup>1</sup>, Jefi<sup>2</sup>, Wiwiek Widyastuty<sup>3</sup>

<sup>1,2,3</sup>Teknologi Informasi, Universitas Bina Sarana Informatika  
Jl. Kramat Raya No. 98, Indonesia

email korespondensi: <sup>1</sup>krisnakiki4@gmail.com, <sup>2</sup>jefi.jfi@bsi.ac.id, <sup>3</sup>wiwiek.wwy@bsi.ac.id<sup>3</sup>

Submit: 10-10-2024 | Revisi : 28-07-2025 | Terima : 29-07-2025 | Publikasi: 30-07-2025

## Abstrak

Aplikasi DANA dikenal sebagai salah satu aplikasi pembayaran digital yang unggul dengan solusi transaksi keuangan yang praktis dan efisien. Meski demikian, pengguna sering mengalami masalah teknis seperti koneksi internet yang tidak stabil dan aplikasi yang sering crash, yang mengurangi efisiensinya. Ancaman terhadap keamanan data pribadi, termasuk kebocoran informasi dan penipuan, juga menimbulkan kekhawatiran pengguna mengenai privasi mereka. Penelitian ini bertujuan untuk memahami faktor-faktor yang memengaruhi kepuasan pengguna aplikasi DANA, guna membantu pengembang dalam meningkatkan fitur aplikasi, menyesuaikan strategi pemasaran, dan memperbaiki pelayanan. Penelitian menggunakan metode kuantitatif dengan pengembangan hipotesis yang diuji melalui kuesioner, dan mengadopsi kerangka kerja TAM (*Technology Acceptance Model*) untuk menganalisis variabel seperti Persepsi Kemudahan Penggunaan, Persepsi Kemanfaatan, dan perilaku penggunaan teknologi. Hasil penelitian menunjukkan: (1) Kemudahan penggunaan aplikasi tidak memiliki dampak signifikan terhadap kepuasan pengguna; (2) Kemanfaatan aplikasi secara signifikan memengaruhi kepuasan pelanggan, dengan setiap peningkatan 1 poin meningkatkan kepuasan sebesar 0,615 poin; (3) Persepsi terhadap teknologi aplikasi berpengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, dengan nilai signifikansi 0,000. Kesimpulannya, kemanfaatan aplikasi DANA sangat memengaruhi kepuasan pengguna, sementara kemudahan penggunaan tidak memiliki pengaruh signifikan. Persepsi positif terhadap teknologi aplikasi juga meningkatkan kepuasan pengguna.

*Keywords* : 3 - 5 words Kata Kunci : Kepuasan Pengguna, DANA, TAM (*Technology Acceptance Model*)

## Abstract

*The DANA application is known as one of the leading digital payment applications with practical and efficient financial transaction solutions. However, users often experience technical problems such as unstable internet connections and frequent application crashes, reducing efficiency. Threats to the security of personal data, including information leakage and fraud, also increase users' concerns regarding their privacy. This research aims to understand the factors that influence DANA application user satisfaction, in order to help developers improve application features, adjust marketing strategies, and improve services. This research uses quantitative methods by developing hypotheses that are tested through questionnaires, and adopts the TAM (*Technology Acceptance Model*) framework to analyze variables such as Perceived Ease of Use, Perceived Usefulness, and technology use behavior. The research results show: (1) Ease of use of the application does not have a significant influence on user satisfaction; (2) Application usability has a significant effect on customer satisfaction, every increase of 1 point increases satisfaction by 0.615 points; (3) Perception of application technology has a significant effect on user satisfaction, with a significance value of 0.000. In conclusion, the usability of the DANA application greatly influences user satisfaction, while ease of use has no significant effect. Positive perceptions of application technology also increase user satisfaction.*

*Keywords*: User Satisfaction, DANA, TAM (*Technology Acceptance Model*)

## 1. Pendahuluan



Salah satu aplikasi yang menonjol dalam menyediakan kemudahan pembayaran digital adalah aplikasi DANA. Aplikasi DANA telah berhasil menarik minat pengguna dengan menyediakan solusi praktis dan efisien dalam melakukan transaksi keuangan. Menurut (Faizani & Indriyanti, 2021) "Sistem pembayaran digital (*cashless*) semakin populer di kalangan masyarakat saat ini".

pengguna sering menghadapi masalah teknis seperti ketidakstabilan koneksi internet atau seringnya aplikasi mengalami crash, yang mengganggu penggunaan aplikasi dan mengurangi efisiensinya. Selain itu, ancaman terhadap keamanan data pribadi, seperti kebocoran informasi atau penipuan, semakin membuat pengguna waspada terhadap privasi mereka. Hal ini menegaskan kebutuhan akan perlindungan data pribadi yang lebih kuat untuk mempertahankan kepercayaan dan keamanan saat menggunakan aplikasi. Seperti yang dijelaskan oleh di jurnal (Heryanti, 2023) "Ada saja konsumen atau pelanggan yang mengalami masalah dalam pelayanan pada aplikasi DANA, sehingga pelanggan mengharapkan agar aplikasi DANA ke depannya dapat lebih baik lagi, terutama dalam hal kesalahan atau eror dalam pelayanan transaksi."

Penelitian ini akan memberikan pemahaman tentang faktor-faktor yang berpengaruh terhadap kepuasan pengguna aplikasi DANA. Dengan memahami lebih baik kebutuhan dan preferensi pengguna, pengembang dapat mengambil langkah-langkah strategis untuk meningkatkan fitur-fitur aplikasi, menyesuaikan strategi pemasaran dan meningkatkan pelayanan kepada pengguna mereka. Oleh karena itu, diharapkan bahwa penelitian ini akan membantu perkembangan dan kesuksesan Aplikasi DANA dalam menghadapi dinamika pasar yang terus berubah.

## 2. Metode

Penelitian ini menggunakan metode kuantitatif. Model penelitian akan dikembangkan sebagai sumber rumusan beberapa hipotesis. Kemudian akan dilakukan pengujian hipotesis menggunakan data yang sudah dikumpulkan dari kuesioner dan beberapa pertanyaan yang sesuai dengan prediksi maupun asumsi hipotesis. Data tersebut nantinya akan disebarkan kepada responden yang telah ditargetkan. Program penelitian harus didukung referensi, sehingga penjelasan tersebut dapat diterima secara ilmiah.

## 3. Hasil dan Pembahasan

Dalam penelitian ini, dilakukan pengumpulan kuesioner yang terdiri dari 15 pertanyaan yang telah disebarkan kepada responden. Metode pengumpulan data yang digunakan adalah data primer yang dikumpulkan melalui kuesioner online menggunakan Google Form. Jumlah responden yang telah ditentukan sesuai dengan kriteria penelitian adalah sebanyak 100 responden.

### 1. Kriteria Sampel

Populasi sekelompok objek atau subjek yang dipilih oleh peneliti untuk dipelajari karena memiliki fitur dan sifat tertentu, dan dari situ penarikan kesimpulan dapat dilakukan (Erpurini & Janah, 2022). Sampel merujuk kepada sebagian kecil dari populasi yang diambil sebagai representasi dalam sebuah penelitian (Amin et al., 2023).

- a. Berdasarkan total jumlah persentase Jenis Kelamin yang sudah mengisi kuesioner tersebut adalah:

Tabel 1. Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis kelamin	Presentase	Total
Laki-laki	53%	53
Perempuan	47%	47
Jumlah		100

- b. Diketahui bahwa jumlah persentase total usia responden yang mengisi kuesioner tersebut adalah:

Tabel 2. Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Usia	Presentase	Total
17-20 tahun	19%	19
21-30 tahun	66%	66
31-40 tahun	13%	13
41-50 tahun	2%	2
Total		100

- c. Diketahui bahwa jumlah persentase status perkawinan responden yang mengisi kuesioner tersebut adalah:

Tabel 3. Karakteristik Responden Berdasarkan Status Perkawinan

Status perkawinan	Presentase	Total
Belum menikah	80%	80
Duda/janda (cerai mati)	20%	20
Bercerai (cerai hidup)	0%	0
Total		100

- d. Dari tabel dibawah dijelaskan bahwa total persentase pekerjaan dari seluruh responden yang mengisi kuesioner sebagai berikut :

Tabel 4. Responden Berdasarkan pekerjaan

No	Pekerjaan	Jumlah	Presentase
1.	Karyawan swasta	44	44%
2.	Karyawan negeri	10	10%
3.	Mahasiswa/Pelajar	39	39%
4.	Belum Bekerja	7	7%
Total			100%

- e. Diketahui bahwa jumlah persentase penghasilan dalam sebulan responden yang mengisi kuesioner tersebut adalah:

Tabel 5. Responden Berdasarkan Penghasilan Dalam Sebulan

Penghasilan dalam sebulan	Presentase	Jumlah
Kurang dari Rp.3.000.000	50%	50
Rp 3.000.000 - Rp 5.999.999	39%	39
Rp 6.000.000 - Rp 9.999.999	11%	11
Rp 10.000.000 atau lebih	0%	0
Total		100

## 2. Analisa Statistik Deskriptif

Analisis data bertujuan untuk menemukan pola, hubungan, dan makna dalam data, serta menyusun kesimpulan yang membantu menjawab pertanyaan penelitian dan mencapai tujuan penelitian. Analisis deskriptif, secara khusus, bertujuan untuk menjelaskan karakteristik masing-masing variabel penelitian melalui pengukuran seperti maksimum, minimum, dan mean (rata-rata). (Pangkey & Dotulong, 2022)

Tabel 6. Uji Statistik Deskriptif

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Persepsi kemudahan penggunaan Perceived Ease of Use (X1)	100	13.00	25	21.72	2.598
Persepsi kemanfaatan Perceived usefulness (X2)	100	13.00	25	20.52	2.794
Persepsi minat perilaku penggunaan teknologi Intention To Use (Y)	100	11.00	25	20.82	3.046
Valid N (listwise)	100				

**3. Uji Validitas**

Uji validitas adalah sebuah indeks yang menunjukkan bahwa alat ukur benar-benar mengukur apa yang hendak diukur. Dalam penelitian ini, validitas bertujuan untuk memastikan sejauh mana alat ukur tersebut menjalankan fungsi pengukuran yang dimaksudkan. (Wati et al., 2021)

1. Jika nilai R hitung > R tabel maka dinyatakan valid.
2. Jika nilai R hitung < R tabel maka dinyatakan tidak valid.
3. Terdapat nilai r tabel dari nilai signifikan 5% dengan sampel (N) 100 yaitu sebesar 0,195.

Uji validitas berdasarkan variabel yaitu:

1. *Perceived Ease of Use (X1)*

Tabel 7. Uji Validitas Variabel X1

		Correlations					
		Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Total
X1.1	Pearson Correlation	1	0.648**	0.377**	0.509**	0.321**	0.773**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.001	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.2	Pearson Correlation	0.648**	1	0.457**	0.542**	0.238*	0.781**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.017	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.3	Pearson Correlation	0.377**	0.457**	1	0.464**	0.374**	0.712**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.4	Pearson Correlation	0.509**	0.542**	0.464**	1	0.469**	0.796**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X1.5	Pearson Correlation	0.321**	0.238*	0.374**	0.469**	1	0.651**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.017	0.000	0.000		0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Total	Pearson Correlation	0.773**	0.781**	0.712**	0.796**	0.651**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

2. *Perceived Usefulness (X2)*

Tabel 8. Uji Validitas Variabel X2

		Correlations					
		Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Total
X2.1	Pearson Correlation	1	0.468**	0.402**	0.439**	0.384**	0.724**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.2	Pearson Correlation	0.468**	1	0.602**	0.570**	0.480**	0.817**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.3	Pearson Correlation	0.402**	0.602**	1	0.537**	0.365**	0.757**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100

		Correlations					
		Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Total
X2.4	Pearson Correlation	0.439**	0.570**	0.537**	1	0.464**	0.786**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
X2.5	Pearson Correlation	0.384**	0.480**	0.365**	0.464**	1	0.712**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Total	Pearson Correlation	0.724**	0.817**	0.757**	0.786**	0.712**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. *Intention To Use (Y)*

Tabel 9. Uji Validitas Variabel Y

		Correlations					
		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Total
Y.1	Pearson Correlation	1	0.576**	0.447**	0.322**	0.368**	0.669**
	Sig. (2-tailed)		0.000	0.000	0.001	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y.2	Pearson Correlation	0.576**	1	0.694**	0.471**	0.465**	0.812**
	Sig. (2-tailed)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y.3	Pearson Correlation	0.447**	0.694**	1	0.599**	0.640**	0.872**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y.4	Pearson Correlation	0.322**	0.471**	0.599**	1	0.634**	0.771**
	Sig. (2-tailed)	0.001	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Y.5	Pearson Correlation	0.368**	0.465**	0.640**	0.634**	1	0.801**
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	100	100	100	100	100	100
Total	Pearson Correlation	0.669**	0.812**	0.872**	0.771**	0.801**	1
	Sig. (2-tailed)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	100	100	100	100	100	100

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan hasil pengambilan data keputusan tersebut, diperoleh hasil uji validitas sebagai berikut:

Tabel 10. Hasil Uji Validitas

Variabel	Item	R hitung	R tabel	Keterangan
	X1.1	0,773	0,195	Valid

Variabel	Item	R hitung	R tabel	Keterangan
Persepsi kemudahan penggunaan Perceived Ease of Use (X1)	X1.2	0,781	0,195	Valid
	X1.3	0,712	0,195	Valid
	X1.4	0,796	0,195	Valid
	X1.5	0,651	0,195	Valid
	X2.1	0,724	0,195	Valid
Persepsi kemanfaatan Perceived usefulness (X2)	X2.2	0,817	0,195	Valid
	X2.3	0,757	0,195	Valid
	X2.4	0,786	0,195	Valid
	X2.5	0,712	0,195	Valid
	Persepsi minat perilaku penggunaan teknologi Intention To Use (Y)	Y.1	0,669	0,195
Y.2		0,812	0,195	Valid
Y.3		0,872	0,195	Valid
Y.4		0,771	0,195	Valid
Y.5		0,801	0,195	Valid

4. Uji Reliabilitas

Untuk memastikan bahwa hasil pengukuran dapat dipercaya, uji reliabilitas dilakukan untuk menilai seberapa konsisten suatu alat ukur. Tingkat kepercayaan data pengukuran hanya dapat terwujud jika instrumen tersebut memberikan hasil yang relatif serupa saat diuji beberapa kali pada kelompok subjek yang sama. Ini berarti dimensi yang diukur tidak mengalami perubahan (Imron, 2019). Dimana suatu variabel nilai pada Cronbach's Alpha ( $\alpha$ ) > 0,60, maka dapat disimpulkan variabel dinyatakan reliabel. (Azwari & Lina, 2020)

1. Perceived Ease of Use (X1)

Tabel 11. Uji Reliabilitas X1

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.795	5

Nilai pada Cronbach's Alpha 0,795 > 0,60 artinya reliabel.

Tabel 12. Uji Reliabilitas pertanyaan X1

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X1.1	17.2900	4.390	0.618	0.742
X1.2	17.3600	4.314	0.625	0.740
X1.3	17.3900	4.725	0.544	0.766
X1.4	17.2700	4.462	0.668	0.728
X1.5	17.5700	4.813	0.438	0.801

Berdasarkan hasil uji reliabilitas setiap pernyataan X1, dapat diambil keputusan:

Tabel 13 Hasil Uji Reliabilitas X1

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
X1.1	0,742	Reliabel
X1.2	0,740	Reliabel
X1.3	0,766	Reliabel
X1.4	0,728	Reliabel

X1.5	0,801	Reliabel
------	-------	----------

1. *Perceived Usefulness (X2)*

Tabel 14. Uji Reliabilitas X2

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.814	5

Nilai pada Cronbach's Alpha 0,814 > 0,60 artinya reliabel.

Tabel 15. Uji Reliabilitas pertanyaan X2

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
X2.1	16.5000	5.202	0.534	0.801
X2.2	16.4400	5.037	0.697	0.749
X2.3	16.3000	5.323	0.611	0.775
X2.4	16.3600	5.202	0.653	0.763
X2.5	16.4800	5.383	0.534	0.798

Berdasarkan hasil uji reliabilitas setiap pernyataan X1, dapat diambil keputusan:

Tabel 16. Hasil Uji Reliabilitas X2

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
X2.1	0,801	Reliabel
X2.2	0,749	Reliabel
X2.3	0,775	Reliabel
X2.4	0,763	Reliabel
X2.5	0,798	Reliabel

1. *Intention To Use (Y)*

Tabel 17. Uji Reliabilitas Y

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
0.847	5

Nilai pada Cronbach's Alpha 0,847 > 0,60 artinya reliabel.

Tabel 18. Uji Reliabilitas pertanyaan Y

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Y.1	16.7600	6.972	0.515	0.849
Y.2	16.7000	6.111	0.695	0.805
Y.3	16.6300	5.448	0.769	0.782
Y.4	16.4900	6.353	0.639	0.820
Y.5	16.7000	5.949	0.665	0.813

Berdasarkan hasil uji reliabilitas setiap pernyataan X1, dapat diambil keputusan:

Tabel 19. Hasil Uji Reliabilitas Y

Variabel	Cronbach's Alpha	Keterangan
Y.1	0,849	Reliabel
Y.2	0,805	Reliabel
Y.3	0,782	Reliabel
Y.4	0,820	Reliabel
Y.5	0,813	Reliabel

**5. Uji Regresi Linear Sederhana**

Digunakan untuk menilai korelasi antara variabel independen (X) dan variabel dependen (Y) dalam suatu hubungan sebab-akibat. Variabel independen sering kali disimbolkan dengan X atau disebut sebagai prediktor, sementara variabel dependen sering kali disimbolkan dengan Y atau disebut sebagai respons. (Trianggana, 2020)

Tabel 20. Uji Regresi Linear Sederhana

Coefficients <sup>a</sup>						
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4.383	1.970		2.225	0.028
	Persepsi kemudahan penggunaan Perceived Ease of Use (X1)	0.176	0.123	0.150	1.425	0.157
	Persepsi kemanfaatan Perceived usefulness (X2)	0.615	0.115	0.564	5.361	0.000

a. Dependent Variable: Persepsi minat perilaku penggunaan teknologi Intention To Use (Y)

Hasil yang diperoleh dari uji regresi linear sederhana:

Tabel 21. Hasil Uji Regresi Linear Sederhana

Variabel	Nilai Sign	Keterangan
Persepsi kemudahan penggunaan Perceived Ease of Use (X1)	0,157	Tidak berpengaruh
Persepsi kemanfaatan Perceived usefulness (X2)	0,000	Berpengaruh

**5. Uji Regresi Linear Berganda**

Analisis regresi linier berganda melibatkan keterkaitan linier antara 2 atau lebih variabel bebas. Tujuannya adalah untuk mengidentifikasi arah hubungan antara variabel terikat dan variabel bebas” (Matulesy & Tambunan, 2023)

Tabel 22. Uji Regresi Linear Berganda

ANOVA <sup>a</sup>						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	422.447	2	211.223	41.282	0.000 <sup>b</sup>
	Residual	496.313	97	5.117		
	Total	918.760	99			

a. Dependent Variable: Persepsi minat perilaku penggunaan teknologi Intention To Use (Y)

b. Predictors: (Constant), Persepsi kemanfaatan Perceived usefulness (X2), Persepsi kemudahan penggunaan Perceived Ease of Use (X1)

Hasil Uji Regresi Linier Berganda Pengujian pada variabel X1 dan X2 terhadap variabel Y diketahui nilai signifikansi  $0,000 < 0,05$  yang artinya variabel X1 dan variabel X2 secara bersama (simultan) memiliki pengaruh positif dan signifikan terhadap variabel Y.

#### 4. Kesimpulan

Penelitian ini menunjukkan bahwa kemudahan penggunaan aplikasi DANA tidak memiliki dampak signifikan terhadap kepuasan pengguna, dengan penurunan sebesar 0,157 poin yang tidak menyebabkan perubahan berarti pada tingkat kepuasan, mengindikasikan bahwa kendala teknis seperti ketidakstabilan koneksi internet atau gangguan aplikasi mungkin tidak berdampak besar pada kepuasan pengguna secara keseluruhan. Sebaliknya, kemanfaatan aplikasi DANA memiliki pengaruh besar terhadap kepuasan pelanggan dengan kontribusi sebesar 61,5%, di mana peningkatan kemanfaatan secara langsung meningkatkan kepuasan, sehingga upaya untuk meningkatkan kinerja aplikasi dan melindungi data pengguna akan sangat efektif dalam memperbaiki pengalaman dan membangun kepercayaan terhadap aplikasi DANA. Selain itu, persepsi terhadap penggunaan teknologi dalam aplikasi ini juga memiliki pengaruh signifikan terhadap kepuasan pengguna, dengan nilai 0,000 yang lebih kecil dari 0,05, menunjukkan bahwa keamanan data pribadi yang terganggu dapat menurunkan kepuasan, sedangkan pandangan positif terhadap keamanan teknologi akan meningkatkan kepercayaan dan kepuasan pengguna.

#### Referensi

- Amin, N. F., Garancang, S., & Abunawas, K. (2023). Populasi dalam penelitian merupakan suatu hal yang sangat penting, karena ia merupakan sumber informasi. *Jurnal Pilar*, 14(1), 15–31.
- Azwari, A., & Lina, L. F. (2020). Pengaruh Price Discount dan Kualitas Produk pada Impulse Buying di Situs Belanja Online Shopee. *Jurnal Technobiz*, 3(2), 37–41. <https://ejurnal.teknokrat.ac.id/index.php/technobiz/article/view/1098>
- Erpurini, W., & Janah, W. S. (2022). Pengaruh Kepuasan Transaksi Online Shopping dan Kepercayaan Konsumen Terhadap Sikap Konsumen E-commerce (Studi Kasus: Pembelian Produk Shopee.co.id pada Karyawan Borma Toserba Bandung). *Jurnal EMT KITA*, 6(2), 244–248. <https://doi.org/10.35870/emt.v6i2.621>
- Faizani, S. N., & Indriyanti, A. D. (2021). Pengaruh Technology Readiness terhadap Perceived Usefulness dan Perceived Ease of Use terhadap Behavioral Intention dari Quick Response Indonesian Standard (QRIS) untuk Pembayaran Digital (Studi .... *Journal of Emerging Information ...*, 02(02), 85–93. <https://ejournal.unesa.ac.id/index.php/JEISBI/article/view/39738>
- Heryanti, A. H. (2023). Pengaruh Kualitas Layanan Aplikasi Dana terhadap Kepuasan Pelanggan dalam Melakukan Transaksi Secara Online sebagai Alat Pembayaran Elektronik (E-Payment). *Journal on Education*, 5(3), 8080–8096. <https://doi.org/10.31004/joe.v5i3.1595>
- Imron, I. (2019). Pengaruh Kualitas Produk Terhadap Kepuasan Konsumen Menggunakan Metode Kuantitatif Pada CV. Meubele Berkah Tangerang. *Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)*, 5(1), 19–28. <https://doi.org/10.31294/ijse.v5i1.5861>
- Matulesy, E. R., & Tambunan, A. U. (2023). Pengaruh Regresi PLS Sebagai Alternatif Dari Regresi Linear Berganda: Studi Kasus Pengaruh Luas Lahan dan Luas Panen Terhadap Produksi Padi di Kabupaten Manokwari. *Jurnal Pendidikan Dan Konseling (JPDK)*, 5(1), 3358–3361.
- Pangkey, I. D. S., & Dotulong, L. O. H. (2022). Perbandingan Kinerja Keuangan Pt. Bpr Nusa Utara Sebelum Dan Selama Pandemi Covid-19 (2018-2020). *Jurnal EMBA*, 10(1), 1947–1954. <https://ejournal.unsrat.ac.id/index.php/emba/article/view/40415/36288>
- Trianggana, D. A. (2020). Peramalan Jumlah Siswa-Siswi Melalui Pendekatan Metode Regresi Linear. *Jurnal Media Infotama*, 16(2), 115–120. <https://doi.org/10.37676/jmi.v16i2.1149>
- Wati, F. F., Sari, R. K., & Anggraini, R. A. (2021). Analisa Minat Siswa Mi Muhammadiyah Sumilir Terhadap Game Online Menggunakan Tam. *Indonesian Journal on Software Engineering (IJSE)*, 7(1), 35–43. <https://doi.org/10.31294/ijse.v7i1.10008>